



Małkinia Górna, dnia 4 lutego 2026 roku

ORK.1431.4.2026

W związku z otrzymaniem w dniu 22 stycznia 2026 r. wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22.01.2026 r., po wnikliwej analizie jego treści informuję, że nie dysponujemy zbiorem o jaki prosi wnioskodawca, a zakres wnioskowanej informacji obejmuje obowiązek przetworzenia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wytworzenie żądanej informacji wymaga przeprowadzenia przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste. Informacją przetworzoną jest informacja, która została przygotowana (opracowana) specjalnie dla wnioskodawcy, według podanych przez niego kryteriów zawierających wnioskowane dane, i której wytworzenie wymaga intelektualnego zaangażowania podmiotu zobowiązanego.

Mając na uwadze powyższe, jak wskazuje się w orzecznictwie, dla właściwego rozstrzygnięcia wniosku wymagającego przetworzenia informacji publicznej, podmiot zobowiązany powinien wezwać wnioskodawcę do wykazania szczególnej istotności dla interesu publicznego, by dokonywać wnioskowanego przetworzenia. Jak wskazuje orzecznictwo "(...) Przetworzenie może również polegać na wydobyciu poszczególnych informacji z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych może być traktowana jako informacja przetworzona. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo iż składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną, bowiem powstały w wyniku wskazanych wyżej działań zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej" (zob. wyroki NSA: z dn. 05.03.2015 r., I OSK 863/14, z dn. 04.08.2015 r., I OSK 1645/14).

Wobec powyższego wzywam do wykazania w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych. W razie braku odpowiedzi we wskazanym terminie podmiot zobowiązany samodzielnie dokona oceny, czy w sprawie zachodzi szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji publicznych. Naczelny Sąd Administracyjny wyraził stanowisko, zgodnie z którym „wnioskodawca żądający informacji publicznej



przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego” (wyrok z dn. 10.01.2014 r., I OSK 2111/13 LEX nr 1477545).

Jednocześnie, stosownie do treści art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, powiadamiam .., że wyznaczam nowy termin na rozpatrzenie wniosku, wskazując dzień 20 marca 2026 r.

BURMISTRZ

Dariusz Stanisław Rafalik



Od: poczta@malkiniagorna.pl
Wysłano: piątek, 6 lutego 2026 12:31
Do:
Temat: FW: odpowiedź



Urząd Miejski w Małkini Górnej
Ul. Przedszkolna 1
07-320 Małkinia Górna
Tel. 29 644 80 00
<http://www.malkiniagorna.pl>
e-mail: poczta@malkiniagorna.pl

From:
Sent: Friday, February 6, 2026 12:28 PM
To: poczta@malkiniagorna.pl
Subject: Re: odpowiedź

Działając jako mieszkańcy Gminy Małkinia Górna, w odpowiedzi na pismo oznaczone sygnaturą **ORK.1431.4.2026**, wskazujemy, iż udzielona odpowiedź **nie realizuje w sposób prawidłowy konstytucyjnego prawa dostępu do informacji publicznej**, a przekazane informacje mają charakter **niepełny, niejasny i w istotnym zakresie wymijający**.

W szczególności podkreślamy, że z treści odpowiedzi wynika, iż:

1. mieszkańcy nie są w sposób przejrzysty informowani o strukturze zatrudnienia, rzeczywistym zakresie obowiązków pracowników ani o efektach ich pracy,
2. urząd przyznaje brak prowadzenia jednolitego rejestru spraw oraz zbiorczego zestawienia wykonywanych czynności, co stanowi **rażące zaniechanie organizacyjne** w jednostce sektora finansów publicznych.

Taki stan rzeczy narusza:

- art. 61 Konstytucji RP,
- art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a–f ustawy o dostępie do informacji publicznej,
- zasadę jawności i przejrzystości działania organów władzy publicznej.

Jednocześnie wskazujemy, że **prawo mieszkańców do kontroli sposobu funkcjonowania urzędu gminy nie jest uprawnieniem fakultatywnym, lecz elementem demokratycznego obowiązku**,

szczególnie w sytuacji **zmiany włodarza gminy**, kiedy wzrasta znaczenie społecznego nadzoru nad kadrami i sposobem realizacji zadań publicznych.

Z treści odpowiedzi urzędu nie wynika:

- kto faktycznie sprawuje bieżący nadzór nad zaangażowaniem intelektualnym pracowników,
- w jaki sposób weryfikowana jest efektywność ich pracy,
- na jakiej podstawie oceniana jest zasadność utrzymywania określonych stanowisk.

Brak tych informacji prowadzi do uzasadnionego wniosku, iż **system kontroli wewnętrznej oraz nadzoru pracowniczego funkcjonuje w sposób nieprawidłowy lub iluzoryczny**, co pozostaje w sprzeczności m.in. z:

- art. 68 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
- art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z powyższym podtrzymujemy żądanie udzielenia informacji w sposób pełny, jednoznaczny i umożliwiający rzeczywistą ocenę funkcjonowania Urzędu Gminy przez mieszkańców.

Z poważaniem



Małkinia Górna, dnia 23 lutego 2026 roku

ORK.1431.11.2026

W związku z otrzymaniem w dniu 6 lutego 2026 r. pisma, które było odpowiedzią na wezwanie do wykazania przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego (ORK.1431.4.2026 z dn. 04.02.2026 r.), po wnikliwej analizie jego treści oraz treści wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dn. 22.01.2026 r. informuję, że w tej sprawie występuje wysokie prawdopodobieństwo wydania decyzji administracyjnej. W takiej sytuacji, wobec treści art. 16 ust. 2 ustawy z dn. 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, do decyzji stosuje się przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Wniosek wysłany drogą mailową nie spełnia wymogów zasady pisemności, o jakiej mowa w art. 14 kodeksu postępowania administracyjnego, tym samym wniosek w tym zakresie zawiera braki formalne. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej, który wpłynął do Urzędu Miejskiego w Małkini Górnej oraz pismo w odpowiedzi na wezwanie do wykazania przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego zostały przesłane z adresu mailowego. W treści tych pism brak jest jakichkolwiek danych osoby wnioskującej.

Wobec powyższego działając na podstawie art. 64 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego, wzywam Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku w ciągu 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Uzupełnienie braków formalnych powinno nastąpić poprzez wskazanie danych strony postępowania tj. imienia i nazwiska Wnioskodawcy oraz adresu do doręczeń.

Ewentualnie, jeżeli to osoba prawna jest wnioskodawcą w sprawie, proszę o wskazanie jej danych. W takim przypadku należy również uprawdopodobnić fakt, że osoba fizyczna występująca w imieniu osoby prawnej - wskazana w odpowiedzi na niniejsze pismo - jest uprawniona do reprezentowania osoby prawnej, zgodnie z właściwymi zapisami statutowymi.

W razie nieuzupełnienia braków formalnych wniosek zostanie pozostawiony bez rozpoznania, o czym informuję Wnioskodawcę, bez obowiązku dodatkowego o tym informowania w przyszłości.

BURMISTRZ

Dariusz Stanisław Rafalik

