

UCHWAŁA NR 174/XXVI/2026
RADY MIEJSKIEJ MAŁKINIA GÓRNA

z dnia 3 marca 2026 r.

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002, nr. 5, poz. 46) Rada Miejska Małkinia Górna uchwala co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę z dnia 29 stycznia 2026 r. na bezczynność Burmistrza Gminy Małkinia Górna.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Piotr Krzepicki

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej Małkinia Górna wpłynęła anonimowa skarga na bezczynność Burmistrza Gminy Małkinia Górna wraz z wnioskiem o zwołanie Komisji Rewizyjnej. Jako podstawę prawną skargi skarżący wskazali art. 227 oraz 229 pkt. 3 ustawy k.p.a. Skarga podpisana została „mieszkańcy”. Skarga dotyczy udostępnienia informacji publicznej złożonej wnioskiem z dnia 16 stycznia 2026 r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2026 r. ustaliła, iż, warunki formalne jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków "skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania". Przywołany przepis zobowiązuje radę do pozostawienia skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Podkreślić w tym miejscu należy, że odmiennie niż jest to przewidziane chociażby w ust. 2 § 8 rozporządzenia, ustawodawca nie przewidział trybu sanacyjnego, nie przewidział możliwości uzupełnienia tego rodzaju braku, poprzez np. wezwanie do jego usunięcia, nakazując wprost pozostawienie skargi bez rozpoznania.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraża stanowisko, iż skargę należy pozostawić bez rozpoznania. Oznacza to, że skutek w postaci, pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Zgodnie z art. 237 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Jednakże termin określony w art. 237 Kpa nie dotyczy skargi, która z uwagi na braki nieusuwalne została pozostawiona bez rozpoznania, a rada jedynie stwierdza ten fakt.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, konieczne jest przyjęcie niniejszej uchwały, iż skargę należy pozostawić bez rozpoznania.