

Projekt

z dnia 18 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY MAŁKINIA GÓRNA**

z dnia 25 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia informacji Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia
naruszenia dyscypliny finansów publicznych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 104 z późn. zm.), Rada Gminy Małkinia Górna uchwala co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak podstaw do złożenia zawiadomienia o naruszeniu finansów publicznych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23 maja 2025 r. wpłynęło Zarządzenie z dnia 20 maja 2025 r. Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego w sprawach rozpoznawanych przez Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Na sesji w dniu 12 czerwca 2025 r. Rada Gminy Małkinia Górna podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli kompleksowej w Urzędzie Gminy w Małkini Górnej w zakresie wynikającym z otrzymanego zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Przeprowadzając kontrolę Komisja Rewizyjna oparła się na dokumentacji zgromadzonej w aktach, w szczególności na:

1)1. Arkuszu Organizacyjnym Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Prostyni -zatwierdzony 13 maja 2024 r. po pozytywnej opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty;

2. Propozycji ograniczenia zatrudnienia w roku szkolnym 2024/2025 z dnia 23 maja 2024 r.

3. Rozwiązaniu stosunku pracy za wypowiedzeniem z 28 maja 2024 r.

4. Liście płac z 30 sierpnia 2024 r. potwierdzającej wysokość odprawy.

5. Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.).

2)1.Informacjach o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

2. Uchwale Nr 344/XLVI/2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

3. Decyzjach wymiarowych oraz zmieniających wymiar podatku.

4. Kartach jednostek opodatkowania.

5. Wydrukach z ewidencji gruntów i budynków Starostwa Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej.

oraz na wyjaśnieniach uzyskanych od pana Dariusz Rafalika Wójta Gminy, pana Cezarego Pietrzaka Sekretarza Gminy, pani Ewy Szymanik Kierownika Referatu Oświaty, pani Danuty Ratyńskiej Inspektora ds. rachuby płac placówek oświatowych, pani Marioli Barszcz Inspektora ds. obsługi organizacyjno-administracyjnej szkół i placówek oświatowych, pani Kingi Rudo Podinspektora ds. wymiaru podatków i opłat jak również na interpretacjach prawnych pana Artura Olszewskiego Radcy Prawnego Urzędu Gminy.

1) W dniu 22 kwietnia 2024 roku został złożony Arkusz organizacyjny Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Prostyni do organu prowadzącego. Arkusz ten zawiera godziny do realizacji zgodnie z ramowymi planami nauczania, wykaz nauczycieli z przydzielonymi godzinami nauczania w poszczególnych klasach i oddziałach przedszkolnych zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami.

W związku z zaistniałą sytuacją: zmiany na stanowisku dyrektora szkoły należało przydzielić godziny w wymiarze 6 godz. Dyrektorowi, który został wyłoniony w konkursie. Nauczycielowi, który był dyrektorem należało przydzielić pełen etat czyli 18 godzin.

W związku z zatrudnieniem dyrektora i koniecznością zapewnienia pełnego etatu dla poprzedniego dyrektora zmieniła się ilość godzin do rozdysponowania w arkuszu organizacyjnym. Pani Ewie Szymanik przydzielono godziny w wymiarze 15,5 godziny. Godziny pozostające na wakacje to godziny dla nauczycieli specjalistów, które nie mogły być przydzielone dla byłego dyrektora.

W wyniku tego Organ prowadzący wystąpił do nauczyciela z propozycją ograniczenie etatu zgodnie z art. 20 Karty Nauczyciela, na który nauczyciel musi wyrazić zgodę. Nauczyciel takiej zgody nie wyraził, organ prowadzący zastosował art. 20 Karty Nauczyciela i zwolnił nauczyciela z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia.

W zakresie zarzutów przywłaszczenia 6 - miesięcznej odprawy wskazać należy, że z ustaniem zatrudnienia nauczyciela dyplomowanego lub mianowanego, zatrudnionego na podstawie mianowania, wiąże się prawo do 6 - miesięcznej odprawy lub przejście w stan nieczynny. Zgodnie z art. 20 ust. 2 KN Nauczycielowi zatrudnionemu na podstawie mianowania, z którym rozwiązano stosunek pracy z przyczyn określonych

w ust. 1, przysługuje odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Jest to przepis bezwzględnie obowiązujący i jego zastosowanie nie wynika z woli lub chęci pracodawcy bądź pracownika.

Przy zastosowaniu art. 20 Karty Nauczyciela nauczycielowi należy się 6-miesięczna odprawa liczona od pensji zasadniczej brutto. Kwota świadczenia wskazanego w zawiadomieniu nie potwierdziła się i rażąco różni się od tej w nim przytoczonej.

Komisja ustaliła również, że nie mogła mieć miejsca interwencja dotycząca powyższej sprawy przez ówczesnego kierownika Referatu Oświaty z powodu jego nieobecności w pracy.

W sprawie domniemanego podziału świadczenia wszystkie strony stanowczo zaprzeczają jakoby taka sytuacja miała miejsce.

Należy również wskazać, iż w zawiadomieniu błędnie określono objęte przez byłego dyrektora szkoły stanowisko, a mianowicie Dyrektor Zespołu Jednostek Oświatowych, takowe nie funkcjonuje i nie funkcjonowało w przytoczonym czasie w strukturze organizacyjnej Urzędu Gminy w Małkini Górnej. Istniejące stanowisko to Kierownik Referatu Oświaty.

2) Firma działająca na terenie Gminy Małkinia Górna jest podatnikiem podatku od nieruchomości. W grudniu 2023 roku z racji rozwiązania spółki cywilnej nastąpiło zniesienie współwłasności pomiędzy współnikami spółki. Kolejne zmiany statusu prawnego nieruchomości nastąpiły w lutym 2024r., a mianowicie przeniesienie prawa wieczystego użytkowania ze współników na rzecz jednego z nich.

W związku z powyższym wszystkie strony zostały poinformowane telefonicznie (ponieważ wcześniej zgłosili się do urzędu i umówili się na kontakt telefoniczny po otrzymaniu zmian z geodezji) o konieczności złożenia nowych Informacji o Nieruchomościach i Obiektach Budowlanych. Podczas wypełniania nowych dokumentów wszyscy podatnicy zostali poinformowani o konieczności aktualizacji powierzchni budynków - powołując się na dane zawarte w Ewidencji Gruntów i Budynków, która jest dla organu podatkowego wiążąca. Powierzchnie zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej podatnicy określają wyodrębniając je z całości swojej nieruchomości. Dokonują tego w dokumencie pod nazwą Informacja o nieruchomościach i obiektach budowlanych, który zawiera pouczenie: „ Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym”.

Po otrzymaniu zmian z Ewidencji Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej obydwaj podatnicy dokonali zmiany wykazywanych powierzchni użytkowych swoich budynków.

Jako spółka od wielu lat aż do 2023 roku opłacali podatek za następujące składniki:

budynki pod działalność gospodarczą	1400,00 m2
grunty pod działalność gospodarczą	2600,00 m2
budynki pozostałe	2804,20 m2
grunty pozostałe	74.852,00 m2

Po podziale w roku 2024 przytoczona w zawiadomieniu firma zadeklarowała – zgodnie z Ewidencją Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Ostrowi Mazowieckiej– według swojego oświadczenia powierzchnię pod działalność gospodarczą następujące składniki opodatkowania:

budynki pod działalność gospodarczą	2100,00 m2
grunty pod działalność gospodarczą	2600,00 m2
budynki pozostałe	5807,25 m2
grunty pozostałe	15.500,00 m2

Ustalono, że przytoczona wizyta na gruncie pana Cezarego Pietrzaka Sekretarza Gminy dotyczyła oględzin działki będącej własnością gminy, której zakupem zainteresowany jest dany przedsiębiorca.

Na podstawie analizy zgromadzonej dokumentacji oraz informacji uzyskanych od pana Dariusza Rafalika Wójta Gminy, pracowników Urzędu oraz Radcy Prawnego, Komisja stwierdza:

W kwestii dotyczącej odprawy dla dyrektora szkoły:

- wysokość odprawy została naliczona poprawnie, na podstawie obowiązujących przepisów uprawniających jej otrzymanie,
- rzeczywiście wypłacona kwota rażąco różni się – jest znacznie niższa, od tej wskazanej w zawiadomieniu,

- nie stwierdzono żadnych uchybień w kwestii wypłaty odprawy jak i przydziału godzin zawartych w arkuszu organizacyjnym szkoły;

W kwestii podatkowej:

- podatnicy wykazywali składniki opodatkowania takie jak grunty i budynki pod działalność gospodarczą,
- zastosowane procedury odbyły się zgodnie z obowiązującymi przepisami i na ich podstawie.

Wobec powyższego, po zapoznaniu się wyjaśnieniami i dokumentami Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w Gminie Małkinia Górna nie wystąpiły nieprawidłowości mogące stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych w myśl ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. 2024 r. poz.104 z późn. zm.), a tym samym nie znalazła podstaw do złożenia zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Rada Gminy Małkinia Górna stwierdza brak podstaw do złożenia zawiadomienia o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.