

GNM.1431.3.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 16 w związku z art. 5 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) po rozpatrzeniu wniosku Pani [imię i nazwisko] o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie:

- listy najemców mieszkań komunalnych w budynku przy ul. Kolejowej 7A
- kopi wniosków o przyznanie mieszkań wraz z załącznikami
- kopi protokołów z przyznania mieszkań
- wyciągów z księgowości związanych z przydzielonymi mieszkaniami, tj. wpłaty za mieszkania od najemców za miesiące: listopad 2024, grudzień 2024, styczeń 2025 i luty 2025

orzeka się, co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni dnia 21 lutego 2025 r. wystąpiła z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:

- listy najemców mieszkań komunalnych w budynku przy ul. Kolejowej 7A,
- kopi wniosków o przyznanie mieszkań wraz z załącznikami,
- kopi protokołów z przyznania mieszkań,
- wyciągów z księgowości związanych z przydzielonymi mieszkaniami, tj. wpłaty za mieszkania od najemców za miesiące: listopad 2024, grudzień 2024, styczeń 2025 i luty 2025.

Z treści wniosku jednoznacznie wynika, iż wnioskodawca żąda informacji zawierającej dane osób prywatnych, które pozyskały prawo do zamieszkiwania w mieszkaniach komunalnych ze względu na bardzo trudną sytuację życiową lub majątkową.

Decyzją z dnia 6 marca 2025 r. Wójt Gminy Małkinia Górna odmówił udostępnienia informacji publicznej wskazując, że mają tu miejsce ustawowe ograniczenia dostępu do informacji publicznej. Dane osób prywatnych podlegają ochronie przez przepisy ustaw szczególnych.

W uzasadnieniu powyższej decyzji organ wskazał, że informacje o które wnioskuje Wnioskodawczyni nie podlegają udostępnieniu, albowiem mieszczą się w zakresie wyłączenia wynikającego z art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie z art. 5 ust. 2 u.d.i.p. prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o

jej silnej ochrony prawnej. Nie znaczy to, by każda informacja dotycząca określonej osoby była informacją z dziedziny jej życia osobistego. Reżim ochrony prawa do prywatności i reżim ochrony danych osobowych są wobec siebie niezależne. Niewątpliwie dochodzi przy tym do wzajemnych relacji i oddziaływania tych reżimów, w określonych bowiem sytuacjach faktycznych przetworzenie danych osobowych może spowodować naruszenie dobra osobistego w postaci prawa do prywatności, albo ochrona prawa do prywatności będzie wymagała sprzeciwienia się wykorzystaniu danych osobowych.

Trudno zatem jednoznacznie przesądzić, czy udostępnienie imienia i nazwiska osoby fizycznej przez jednostkę samorządu terytorialnego narusza jej prawo do prywatności. Problem ten może być rozstrzygnięty jedynie na tle konkretnych okoliczności danej sprawy.

W dalszej części tegoż uzasadnienia czytamy, że w niniejszej sprawie chodziło o udostępnienie przez Miasto Stołeczne W. imion i nazwisk osób fizycznych, z którym zawarło ono umowy zlecenia i umowy o dzieło. W wypadku jednej z tych umów chodziło o przygotowanie i wygłoszenie wykładu, a trudno przyjąć, że utajnienie imienia i nazwiska osoby wykładowcy miałoby jakikolwiek sens. Pozostałe umowy dotyczyły obsługi systemu elektronicznego, analizy socjologicznej i zorganizowania konferencji; zostały one zawarte przez określone osoby fizyczne z podmiotem publicznym, jakim jest Miasto Stołeczne W. Osoby takie musiały liczyć się z tym, że ich personalia nie pozostaną anonimowe.

Mając na względzie powyższe uzasadnienie SN przywołane notabene przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazać należy, że już sam fakt udzielenia informacji co do imienia i nazwiska nie może mieć charakteru automatycznego i w zależności od konkretnej sprawy dane te mogą zostać (lub też nie) uznane za podlegające ochronie na zasadzie art. 5 u.d.i.p. Przechodząc do realiów niniejszej sprawy wskazać należy, że przedmiotem wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie są dane osobowe kontrahentów Gminy, czy też osób świadczących na rzecz Gminy usługi, lecz dane najemców mieszkań komunalnych czyli osób niejako z definicji pozostających w bardzo trudnej sytuacji życiowej, losowej lub rodzinnej. Ujawnienie tego rodzaju danych w niewielkim środowisku lokalnym faktycznie prowadzić musi do napiętnowania tych osób oraz przypisania im łatki osób ubogich, z problemami. Kierując się zatem argumentacją przywołaną w cytowanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze uzasadnieniu orzeczenia SN uznać należy, że w tym konkretnym przypadku imię i nazwisko stanowi element prywatności osoby fizycznej i w tym kontekście wymaga szczególnej ochrony. Kierując się powyższą argumentacją również w pozostałym zakresie należało postanowić jak na wstępie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Małkinia Górna, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec