

UCHWAŁA NR 79/XII/2025
RADY GMINY MAŁKINIA GÓRNA

z dnia 21 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz jej przewodniczącego

Na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), Rada Gminy Małkinia Górna uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje skargę, która wpłynęła w dniu 17 lutego 2025 roku na działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz jej przewodniczącego za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Małkinia Górna do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Piotr Krzepicki

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego wpłynęła skarga na działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz jej przewodniczącego. Po dokonaniu szczegółowej analizy skargi wniesionej na działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Małkini Górnej, w szczególności w odniesieniu do zarzutów dotyczących rzekomej nierzetelności, stronnictwa oraz naruszenia zasad proceduralnych, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną. Poniżej przedstawiono szczegółowe uzasadnienie decyzji:

1. Brak zaproszenia skarżącej na posiedzenie komisji Procedura rozpatrywania skarg przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji opiera się na regulacjach ustawowych oraz wewnętrznych zasadach działania organów gminy. Obowiązujące przepisy nie nakładają obowiązku zapraszania skarżącego na posiedzenie komisji, a jej rolą jest analiza zgromadzonej dokumentacji i wydanie stosownej opinii. Komisja nie jest organem prowadzącym postępowanie administracyjne, a jedynie organem opiniodawczym, który przedstawia swoje stanowisko Radzie Gminy.

Obecność osoby, której dotyczy skarga (w tym przypadku kierownika OPS), wynikała z konieczności uzyskania wyjaśnień w przedmiocie zarzutów. Nie można uznać tego faktu za naruszenie zasady równości stron, gdyż komisja działała zgodnie z obowiązującymi procedurami.

2. Błąd w dacie przyjęcia skarg

Zawarta w protokole data przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, nie jest błędem. Zgodnie ze Statutem protokoły z posiedzeń komisji są zatwierdzane na następnym posiedzeniu komisji. Co też zostało uczynione.

3. Brak uzasadnienia merytorycznego odrzucenia skarg. W opinii komisji skargi zostały uznane za bezzasadne na podstawie zgromadzonych materiałów, których analiza nie wykazała uchybień po stronie kierownika OPS. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest organem właściwym do merytorycznego rozstrzygania spraw z zakresu polityki społecznej czy administracyjnych decyzji dotyczących świadczeń, lecz jedynie do oceny, czy w działaniu organu nie doszło do naruszenia prawa. Podjęta uchwała zawierała odniesienie do podstawy prawnej oraz do uzasadnienia w zakresie braku przesłanek do uwzględnienia skargi.

4. Możliwe naruszenie zasad bezstronności Nie wykazano dowodów na to, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działała w sposób stronnictwa lub naruszała zasady bezstronności.

Komisja postępowała zgodnie z obowiązującymi regulacjami, a jej członkowie nie są zobowiązani do przedstawiania indywidualnych stanowisk poza zakresem oficjalnego procedowania sprawy. Fakt, że skarżąca nie została zaproszona na posiedzenie, nie oznacza, iż jej argumenty nie były wzięte pod uwagę – ocena skargi odbywała się na podstawie zgromadzonej dokumentacji.

5. Działania przewodniczącego komisji

Zawarte w skardze zarzuty dotyczące przewodniczącego komisji nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym. Rozmowy telefoniczne nie stanowią elementu oficjalnego postępowania, a prywatne opinie wyrażane w takich rozmowach nie mają wpływu na proces decyzyjny komisji. Rada Gminy nie posiada kompetencji do oceny domniemanych intencji przewodniczącego w kontaktach prywatnych. Brak dalszego kontaktu przewodniczącego ze skarżącą po wniesieniu skargi nie może być interpretowany jako naruszenie zasad postępowania.

Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe argumenty, Rada Gminy w Małkini Górnej uznaje skargę na działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz jej przewodniczącego za bezzasadną.

Komisja działała zgodnie z obowiązującymi przepisami, a podjęte decyzje były wynikiem rzetelnej analizy zgromadzonych dokumentów.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 par. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący

ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.